



Laureaat 2011

## La Ferme Nos Pilifs (Brussel)

### Motivatie van de jury

De jury, bijeen op dinsdag 7 juni 2011 te Brussel, heeft uit de vier genomineerde initiatieven de Laureaat gekozen. Het is haar opgevallen hoe moeilijk het is om een finale selectie te maken. Temeer omdat tijdens de beraadslaging is gebleken dat elk van de projecten voor de jury elementen van ontroering in zich heeft, hartverwarmend is. Het is dan ook niet moeilijk te begrijpen – zeker met een schrijver in ons midden – dat vormen van taalexpressie werden aangewend om de projecten te karakteriseren, gaande van proza over poëzie over Grieks theater tot psalmen. Hieronder wordt - in alfabetische volgorde – elk van de projecten besproken op basis van de beraadslaging van de jury.

\* \* \* \* \*

#### Samenaankopen - ACW Limburg

Het ACW heeft al een langere traditie om zich in te zetten voor 'duurzame ontwikkeling', zo wordt door de jury erkend. Het initiatief van ACW Limburg schrijft zich in deze traditie in op een heel concrete manier: de beweging in Limburg organiseert zich om – o.a. gebruik makend van bestaande kennis en ervaring én van voorhanden zijnde instrumenten – een ambitieuze doelstelling voorop te stellen om 'Limburg te isoleren'. Het mutualiseren van 'het isoleren' brengt op die manier een versnelling in de broodnodige energiebesparing in woningen, ook van de zwaksten in onze samenleving.

In tegenstelling tot gelijkaardige en even lang bestaande initiatieven (maturiteit, originaliteit) in andere streken van België kenmerkt het initiatief zich door de grote schaal (reikwijdte). Getoetst aan de andere criteria van de Grote Prijs stelt de jury dat het initiatief absoluut tegemoet komt aan een multidimensioneel beheer in het kader van duurzame ontwikkeling. Hierbij wordt verwezen naar de positieve inbreng op het vlak van milieu, de menselijke dimensie en het economische beheer. Het initiatief heeft een groot communicatiepotentieel. Tot slot: als vandaag de dag de vraag wordt gesteld wat de relevantie is van het middenveld, dan toont dit voorbeeld dat heel mooi aan.

#### Ferme Nos Pilifs

Tijdens de deliberatie stelde een lid van de jury de vraag 'Zou de wereld er anders uit zien zonder la Ferme Nos Pilifs?' Het debat die erop volgde was best boeiend en volgende punten kunnen worden onthouden:

1. Het is een klein initiatief, maar het maakt een verschil door de inzet van heel wat mensen met een beperking.
2. Laat ons ons daarenboven even voorstellen dat er in elke provincie een of meerdere van dergelijke initiatieven zijn.

Getoetst aan de criteria van de Grote Prijs stelt de jury vast dat het een zeer matuur project is met een grote originaliteit. De reikwijdte op zich is weliswaar beperkt, maar het initiatief scoort op elk van de criteria inzake multidimensioneel beheer zeer goed. Het vervult zeker en vast een voorbeeldrol in de samenleving.

## **Quelque Chose à Faire**

Zoals in de inleiding reeds aangegeven, 'ontroering' voerde tijdens de deliberatie vaak de boventoon. En als er één project is dat ontroerde was het wel 'Quelque Chose à Faire'. Dit was en is vooral omdat de menselijke dimensie én het democratisch gehalte van dit project zo duidelijk waren: participatie is hier geen hol begrip.

Getoetst aan de criteria van de Grote Prijs stelt de jury vast dat het project een zekere maturiteit bezit, vooral door de onverdrotten inzet van de directeur en zijn medewerkers. Op ecologisch en economisch vlak komt het initiatief minder overtuigend over. Het element van voorbeeldrol in dit initiatief ligt vooral in het opleiden van vakmensen die later in de reguliere sector aan de slag kunnen met een bagage 'duurzame ontwikkeling'.

## **Voedselteams**

De volgende begrippen zijn zeker kenmerkend voor dit initiatief: een korte keten tussen producent en consument én een juiste prijs voor het product.

Getoetst aan de criteria van de Grote Prijs stelt de jury vast dat het initiatief goed scoort op alle criteria van het multidimensioneel beheer: het draagt bij tot een beter leefmilieu, de sociale overwegingen zijn multidimensioneel, de microrelatie tussen boer en koper is economisch een pluspunt, de interactie tussen en met alle betrokkenen dragen bij tot de basisgedachte van de democratische werking van onze maatschappij.

Hoewel het initiatief een zekere mate van maturiteit heeft – het project bestaat zo'n 15 jaar – valt de trage groei op (reikwijdte). Het project heeft een vorm van originaliteit en vervult zeker een voorbeeldrol in de moderne samenleving. Het initiatief heeft de jury in elk geval geïnspireerd tot een debat over de regionale verschillen van het succes en de mogelijke redenen hiervoor.

\* \* \* \* \*

Het is uit deze vier projecten met hun beoordeling dat de jury heeft moeten kiezen. Deze projecten kunnen twee aan twee worden samengenomen. Het samenaankopen van isolatie in Limburg én Quelque Chose à Faire richten zich prioritair op energie en klimaat. De Voedselteams en Ferme Nos Pilijs dragen zorg voor landbouw en voeding. Paarsgewijs zetten deze initiatieven zich in om systemen in onze samenleving te beschermen die reeds op vandaag en zeker voor de toekomstige generaties zwaar onder druk staan. Twee projecten doen dat op grotere schaal, twee anderen op kleinere schaal. Maar bovenal met de inzet van mensen die er toe doen, die het verschil maken. Om al deze redenen – en nog veel meer – wenst de jury elk van de initiatieven te feliciteren.

De jury stelt vast dat veel initiatieven die bijdragen tot duurzame ontwikkeling – niet alleen de net genoemde projecten – vaak onvoldoende bekend zijn of terdege bekendgemaakt worden. Vandaar dat de jury volgende aanbeveling wil doen aan de verantwoordelijken voor deze initiatieven: neem contact op met professionele communicatiebureaus buiten het traditionele circuit en vraag hen of zij in natura, m.a.w. via hun dienstverlening, jullie kunnen bijstaan. Het is de juryleden bekend dat dit in de praktijk – als onderdeel van maatschappelijke verantwoordelijkheid van deze communicatiebureaus – ook daadwerkelijk gebeurt.

Naast de reeds genoemde pluspunten, hebben bij de finale selectie van de Laureaat van de Grote Prijs voor Toekomstige Generaties de volgende overwegingen voor de jury doorslag gegeven:

1. het project levert een bewijs van de integratie van de verschillende dimensies van duurzame ontwikkeling;
2. hoewel de milieuoverwegingen belangrijk zijn, maakt het project indruk met de economische resultaten;

3. er kan worden gesproken van een echt 'enterpriseurship' om deze resultaten te behalen; er wordt voortdurend gezocht naar nieuwe horizons;
4. daarenboven wordt er werk gecreëerd voor mensen die beperkingen hebben; het succes ervan zou moeten uitstralen naar de reguliere economie.

In feite combineert dit project de aandachtspunten van alle vier de projecten: vermindering van de vraag naar energie én verduurzaming ervan als het gaat over het eigen beheer van de gebouwen, maar vooral duurzame landbouw. De winnaar van de Grote Prijs voor Toekomstige Generaties 2011, de 'coup de coeur' van de jury, is 'Ferme Nos Pilifs'.